

zimpha's Contest 3

A. Almost Bobo Number

对于长度为 d 的数字 ($d > 4$), $999\dots999898$ ($(d-4)$ 个 9 后面有个 898) 是合法的。

显然最后答案是某个前缀加上一段其他数字, 并且在所有合法前缀中只有最长的前缀是有用的。考虑 s 是某个前缀加上某个字符, t 是合并重复数字后的字符串, 我们找到 t 的一个长度小于等于 $\frac{|t|}{2}$ 的最长 border, 设为 l , 如果 $|t| - 2l \leq d - |s|$, 那么这个 s 是合法的。找到最长的之后, 从这个最长开始, 重复上面的过程应该就可找出最长的串了。

问题变成如何快速找到最长的那个 border, 考虑到其实 border 的长度构成了 $O(\log n)$ 个等差数列, 于是用 KMP 就可以 $O(1)$ 求出答案。

B. Connected Spanning Subgraph

定理: 连通图的连通生成子图的数量是奇数当且仅当是二分图。

证明: 考虑计算 $\sum_{S \subseteq E} 2^{c(S)} \pmod 4$, 其中 $c(S)$ 是 S 的生成子图的连通块数量。因为 $x > 1$ 时 $2^x \equiv 0 \pmod 4$, 所以不连通的子图贡献 0。连通的生成子图贡献 2, 所以答案是上式除以 2。

上式的直观解释是, 选择边的子集 S , 对 V 中的连通块黑白染色。交换求和号后等价于, 把点染成黑、白两种颜色, 要求边的两端同色。

对于一种顶点的染色方案, 对应的边的方案数是 2 的两端同色的边的数量次方。如果加上染色方案 C 和 C 的反, 那么只要有同色的边, 贡献就是 0。

因此, 只需要统计所有边都不同色的顶点染色方案数。对于连通二分图, 恰好只有 2 种。对于非二分图, 不存在。

C. Power of Power Partition Function

可以简单的算出

$$b_m(n) = \begin{cases} b_m(n-1) + b_m\left(\frac{n}{m}\right) & n \pmod m = 0 \\ b_m(n-1) & n \pmod m \neq 0 \end{cases}$$

然后有可以发现 c_m^k 的 k 阶差分之后是: $b_m(0), \underbrace{0, \dots, 0}_{m-1 \text{ zeros}}, b_m(1), \underbrace{0, \dots, 0}_{m-1 \text{ zeros}}, b_m(2), \underbrace{0, \dots, 0}_{m-1 \text{ zeros}}, \dots$

于是直接套用 Abel 求和变换就可以了。每次可以把 n 缩小成 $\frac{n}{k}$ 。

对于给出的两个数列 a_n 和 b_n , 如果想要求 $S_N = \sum_{n=0}^N a_n b_n$, 令 $B_n = \sum_{k=0}^n b_k$, 那么:

$$\begin{aligned} S_N &= a_0 b_0 + \sum_{n=1}^N a_n (B_n - B_{n-1}), \\ &= a_0 b_0 - a_0 B_0 + a_N B_N + \sum_{n=0}^{N-1} B_n (a_n - a_{n+1}), \\ &= a_N B_N - \sum_{n=0}^{N-1} B_n (a_{n+1} - a_n) \end{aligned}$$

D. Line Counting

下面方法应该对很多凸集 (包括高维) 都是适用的。

令 $C_q(n)$ 表示恰好经过 q 个格点的格点线段数目, 令 $l_{\geq q}(n)$ 表示经过至少 q 个点的格点直线的数目, 那么 $l_{\geq q}(n) = C_q(n) - C_{q+1}(n)$, 证明如下:

令 L 是答案集合, 考虑 $l \in L$, 且这条直线恰好经过了 p ($p \geq q$) 个格点, 那么这条直线包含了 $p - q + 1$ 条 q -格点线段。同时, 这条直线包含了 $p - q$ 条 $(q + 1)$ -格点线段。令 $N(r, l)$ 表示 l 中的 r -格点线段的数目, 那么 $N(q, l) - N(q + 1, l) = 1$ 。于是:

$$\begin{aligned} l_{p \geq q}(n) &= \sum_{l \in L} 1 \\ &= \sum_{l \in L} (N(q, l) - N(q + 1, l)) \\ &= \sum_{l \in L} N(q, l) - \sum_{l \in L} N(q + 1, l) \\ &= C_q(n) - C_{q+1}(n) \end{aligned}$$

只要求出 $C_q(n)$ 就好了, 这个十分简单。考虑枚举一个端点 (x, y) 以及向量 (i, j) , 显然要求 $\gcd(i, j) = q - 1$, 而且 $x + y + i + j \leq n + 1$ 。这个只要枚举 $d = i + j$, 就可以随便推出公式了。

最后可以得到 $l_{\geq q}(n) = 3 \sum_{i=1}^{\lfloor \frac{n-1}{q-1} \rfloor} \phi(i)(g(n - (q-1)i) - g(n - qi))$, 其中 $g(n) = \frac{n(n+1)}{2}$,

如果 $n \geq 0$, 否则 $g(n) = 0$ 。把这个式子展开, 可以发现只需要求 $\phi(i), i \cdot \phi(i), i^2 \cdot \phi(i)$ 的前缀和就好了。

E. Maximum Flow

可以发现每一个极小割都是割一个上边界, 一个下边界以及中间连续的一段, 所以只需要枚举某个边界维护另一个边界可能的位置的最小值, 另外直接跑最短路也是能解决的。

F. Rectangles Inside Rectangle

考虑一维问题 (给出一堆区间 $[l_i, r_i]$), 很容易写出一个 dp 方程, 令 $dp(r_i)$ 是算到 r_i 的答案, 考虑第 i 区间必选, 那么 $dp(r_i) = dp(l_i) + w_i$, 如果不选, 那么 $dp(r_i) = dp(\text{prev}(r_i))$, 其中 $\text{prev}(x)$ 是 x 前面最近的一个区间端点。

上面做法可以很轻易地推广到二维。对于一个矩形 i ，令 i_t 和 i_b 是矩形的上下边界。那么我们可以得到 $O(n^2)$ 个边界，总共可以分成三类：

1. 矩形的某个上下边界，也就是 i_t 或者 i_b ；
2. 考虑两个不在同一侧且不想交的矩形 i 和 j ，如果 $j_b \leq i_t \leq j_b$ ，那么延长 i_t 直到碰到矩形 j 为止，然后沿着边界往下走直到碰到 j_b ，之后沿着 j_b 到另一侧。
3. 考虑两个不在同一侧且不想交的矩形 i 和 j ，如果 $j_b \leq i_b \leq j_b$ ，那么延长 i_b 直到碰到矩形 j 为止，然后沿着边界往下走直到碰到 j_b ，之后沿着 j_b 到另一侧。

然后，对于每个边界 δ ，我们也可以唯一算出一个 $prev(\delta)$ ，表示 δ 和 $prev(\delta)$ 之间没有其他的边界。显然，这个可以随便 $O(n^2)$ 算出来。之后转移就方便了：1. 对于 i_t ，如果不选 i ，肯定从 $prev(i_t)$ 转移过来；如果选 i ，需要找到一个不在同一侧且不相交矩形的 j ，使得 $i_b \leq j_t \leq i_t$ ，然后从 (i_b, j_t) 转移过来。找不到的话，直接从 i_b 转移过来就好了。2. 对于 i_b ，直接从 $prev(i_b)$ 转移过来即可。3. 对于 (i_t, j_b) ，和 1 类似，同样分选或者不选转移一下就好了。4. 对于 (i_b, j_b) ，和 2 类似，直接从 $prev$ 转移。

G. Cute Panda

显然可以直接建出一个图，然后跑一下网络流。但是这样应该会 TLE，考虑最大流 = 最小割，然后就可以得到一个线性的 dp。

H. Order-Preserving Partition

如果知道一段数的数量和最大值和最小值，就可以判断这个段是否合法。

对于 $Q = 1234$ 的 case，可以从左往右对段数 dp 一下得到答案。

对于 $Q = 21xx$ 和 $Q = 41xx$ 的 case，枚举 1 所属的段的最大值，那么第一段可以通过维护前缀信息来判断合法性，第三段和第四段拼接起来是合法的，于是维护一下合法的第四段的数量即可，这个可以使用 two pointers 的技巧维护。

对于 $Q = 1324$ 和 $Q = 3124$ 和 $Q = 3142$ 的 case，考虑数前两段的划分方案，枚举前两段的长度和，由于两段的分隔位置是唯一的（因为相邻两段都不连续，只有整个前缀是合法的情况才会更新分隔位置），维护一下第二段的参数，那么这个就可以数了。同理数出后缀两段的划分方案，和前缀合并一下即可。

其他的 case 都可以通过把序列翻转或取反转化到以上的 case，时间复杂度 $O(n)$ 。

I. Prime Tree

可以观察到：如果 $T = A \cdot B$ 并且 $A, B \neq 1$ ，令 n_Y 是 B 的根的每个儿子对应的子树的最大节点数。考虑 T 的根的每个儿子对应的子树，那些节点数小于等于 n_Y 的子树和 B 的根的每个儿子对应的子树是一样的。可以反证法证明这个东西。

然后，用上面的观察可以证明这个分解是唯一的。也就是说如果 $T = T_1 \cdot T_2 \cdots T_k$ ，令 $S_i = T_i \cdot T_{i+1} \cdots T_k$ ，只要找出每个 S_i 就好了。

首先找出每个子树的 hash 值, 利用上面的观察, 一个简单的暴力就是枚举 n_Y , 然后找出 B , 之后线性 for 一下每个节点判断这个 B 是不是这个节点的一个 factor 就好了 (同样只要检查直接儿子即可)。这样复杂度是 $O(\sum_{d|n} \frac{n}{d})$, 和线性差不多。

线性的做法: 先用线性 hash 求出每个节点的 hash 值, 可以发现, S_i 一定是 T 的某个子树, 那么可以先把 T 的所有子树按照大小和 hash 值排序, 把每个子树根下面的儿子按照子树大小排序, 然后对于每个点 u 构造一个序列 s_u , 存 u 的儿子的 hash 值。你考虑从大到小枚举子树 u , u 是一个 S_i 当且仅当, 那些比 u 大的子树的 s_v 的最长公共前缀恰好是 s_u 。于是用些字符串匹配的技巧就可以做到线性了。

J. Hamiltonian k-vertex-connected Graph

对于 $k = 1$, 显然是无解的。否则, 先构造一个长度是 n 的环, 这样就得到了一个点连通度为 2 的图。

如果 k 是奇数, 对于每个 $i (1 \leq i \leq \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor)$, 加入一条边 $(i, i + \lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$, 这样可以得到一个点连通度为 3 的图。

接下来, 对于每个 $i (1 \leq i \leq n)$, 加入边 $(i, i + j)$, 其中 $2 \leq j \leq \lfloor \frac{k}{2} \rfloor$ 。如果 $i + j > n$, 需要自己调整下标。