

Marketing network 解题报告

绍兴市第一中学 任之洲

1 试题大意

给出一张 n 个点 m 条边的随机带权连通图，若一个子图是合法的需要满足以下条件：

- 这个子图是一个森林。
- 对于指定的 S 个点在这张图中连通。

求合法的边权和前 k 小的子图。

2 数据规模

| 测试点 | n | m | S | k | c_i |
|---------|-----|------|-----|-----|------------|
| 1 ~ 5 | =10 | =20 | =4 | =10 | ≤ 100 |
| 6 ~ 10 | =50 | =100 | =10 | =1 | |
| 11 ~ 15 | | | | | |
| 16 ~ 20 | | | =5 | =20 | |
| 21 ~ 25 | | | =7 | =50 | |
| 26 ~ 30 | | | =9 | | |
| 31 ~ 35 | | | =10 | | |
| 36 ~ 40 | | | =11 | | |
| 41 ~ 45 | | | =13 | | |
| 46 ~ 50 | | | =15 | | |

3 算法介绍

3.1 算法一

对于测试点1 ~ 5, $m \leq 20$ 。

由于图上的边数较小, 可以暴力枚举每条边是否使用, 再暴力并查集判断图是否是森林, 以及指定的点是否互相连通。

时间复杂度 $O(m2^m)$, 空间复杂度 $O(n + m)$, 期望得分 10分。

3.2 算法二

对于测试点6 ~ 15, $k = 1$, 也就是说只需要求出最优解, 是经典的最小斯坦纳树问题。

设 $f[i][j]$ 为当前点在 j , 连通状态为 i 的最小费用, 其中 i 为已经连通的点的二进制表示。

转移有两种:

- $f[i][j] = \text{Min}(f[k][j] + f[i \text{ xor } k][j]) (0 < k < i)$
- $f[i][j] = \text{Min}(f[i][k] + \text{dist}(j, k)) (1 \leq k \leq n)$

第一种转移可以直接暴力枚举, 考虑集合 $A \subsetneq B \subseteq S$, 每个集合 S 中的点 u 的状态共有三种可能 $u \in A$ 、 $u \in B - A$ 、 $u \in S - B$, 所以暴力枚举的复杂度为 $O(n3^S)$ 。

第二种转移可以套用最短路模型, 由于题中所给的图为随机的稀疏图, SPFA算法的期望复杂度为 $O(m)$, 所以这种转移复杂度为 $O(m2^S)$ 。

时间复杂度 $O(n3^S + m2^S)$, 空间复杂度 $O(n2^S)$, 期望得分 30分 (结合算法一)。

3.3 算法三

对于测试点 $16 \sim 30$, $S \leq 9$, $k \leq 50$, 可以使用A*算法。

把算法二作为估价函数, 维护一个优先队列, 每次从优先队列中选取(已决定费用+最小费用)最小的状态扩展, 依次枚举每条边是否使用, 进行 $O(km)$ 次扩展后就能得到前 k 优解, 瓶颈在于计算估价。

由于题中要求构成森林, 所以在计算估价之前可以预判当前枚举的边是否可以使用, 计算估价的次数为 $O(kn)$ 。

总共计算的状态共 $O(kn)$ 种, 所以可以用暴力代替优先队列。

时间复杂度 $O(kn^23^S + k^2n^2)$, 空间复杂度 $O(n2^S + knm)$, 期望得分 50 ~ 60 (并不能通过这个梯度的所有数据)。

3.4 算法四

对于所有测试点, $S \leq 15$, $k \leq 50$, 把算法二作为估价的效率是不可接受的。

在搜索过程中, 子状态的 S 会不断缩小。考虑设定一个阈值, 比如说当 $S \leq 7$ 时, 使用算法二作为估价, 当 $S > 7$ 时, 设计一个贪心算法作为估价。

有一个很自然的贪心: 在图上找一棵最小生成树, 再把多余的边删掉(不影响指定的点的连通性)。

设图 G 的估价为 $g(G)$, 最优值为 $f(G)$ 。这个贪心的解是不小于最优解的, 即 $g(G) \geq f(G)$ 。由于图是随机生成的, 做一些样本会发现, 在大多数情况下 $\frac{f(G)}{g(G)} \geq 0.7$ 。

为了平衡正确性和速度, 可以做一些近似化处理:

- 设定一个阈值 t_1 , 若当前费用 $+t_1g(G)$ 不能更新解, 就舍弃该状态。
- 设定一个阈值 t_2 , 扩展 t_2 次状态后就直接终止程序。

把边按照权值排成降序后，先确定边权大的边，可以有效减少搜索量。

期望得分 60 ~ 80 (采用不同的估价和阈值会获得不同的效果)。

3.5 算法五

要通过所有数据需要较靠谱的估价，这里提供一种，流程如下：

- 构造一张新图，新图上只存在被指定的 S 个点，新图上的边是原图上的最短路。
- 在新图上做一棵最小生成树，选取最小生成树上的边所覆盖的路径。
- 这些边构成的树作为近似解。

构图时需要做 S 次最短路，选用SPFA算法可以做到期望 $O(Sm)$ ，最小生成树可以选用 $O(S^2)$ 的Prim，提出路径的复杂度为 $O(Sn)$ ，所以这个估价的复杂度为 $O(Sm)$ 。

这个估价对于大多数随机数据可以做到 $\frac{f(G)}{g(G)} \geq 0.95$ ，可以把阈值设定为当前费用 $+0.85g(G)$ ，对于随机数据可以做到不错的正确率。

由于估价很接近正确解，且边权的范围比较小，对于随机数据的平均状态扩展次数是 $O(kn)$ 的。

期望时间复杂度 $O(kSm)$ ，空间复杂度 $O(knm)$ ，期望得分 98 ~ 100。

3.5.1 对于该近似算法的进一步分析

设 $leaf$ 为最小斯坦纳树的叶节点个数，这个近似算法可以做到不超过精确解的 $2(1 - \frac{1}{leaf})$ 倍。

设 T 为最小斯坦纳树， P 为斯坦纳树的所有叶子节点按DFS序排序后的序列。

把序列 P 中相邻两点的路径长度相加（包括 P_1 到 P_{leaf} 的路径），相当于把整棵树的每条边遍历了2遍。减去最长的一条路径，路径长度和将不超过整棵树的 $2(1 - \frac{1}{leaf})$ 倍。

设 T_H 为近似算法得到的生成树，树上每条路径都是原图中的最短路，所以 T_H 的边权和是不大于序列 P 的路径和的。于是可以得到结论， T_H 的边权和不超过 T 的 $2(1 - \frac{1}{leaf})$ 倍。

4 分数估计

- 30分：基本暴力和经典问题，不写挂都很容易拿到。
- 50 ~ 60分：类似WC2015的k小割，应该有半数以上选手能完成。
- 60 ~ 80分：近似化乱搞效果无法估计，可能不会有太多选手尝试。
- 90 ~ 100分：期待能有同学能A题，也期待更优解法。