

《比赛》题解

yhx-12243

January 17, 2023



给定 m 个 $U = \{1, 2, \dots, n\}$ 的子集 A_1, A_2, \dots, A_m ，两两交集大小不超过 1，求 U 的一个圆排列使得任意连续三个元素不在某个 A_i 中。

$$n \leq 2000。$$



故事还是得从 WC 2022 谈起。

故事还是得从 WC 2022 谈起。

题目来源：WC 2022 构造题选讲 2

中国计算机学会
China Computer Federation

NOI

给定无向简单图 $G=(V,E)$ ，其中 $V=\{(i,j) \mid 0 \leq i \leq C-1, 0 \leq j \leq R-1 \text{ 且 } i,j \text{ 为整数}\}$ ， E 为所有距离为 1 或 $\sqrt{2}$ 的点构成的二元组。你需要找到 G 的一个 Hamilton 圈，满足：

- 该圈的任意连续两条边不平行（等价地，任意连续三点不共线）；
- （视每条边为直线段）任意两条边不在非顶点处相交。

或说明其不存在。 $R \times C \leq 10^4$ 。

图 2

来源：WC 2022 构造题选讲
Slide 2 / 2 of frame 5 / 82 (9 / 347)

去掉点集在网格上的限制，然后将点、线关系抽象出来并去掉第 2 个条件，即为本题。

故事还是得从 WC 2022 谈起。

题目来源: 清华大学 清华大学 清华大学 清华大学
 清华哈农 2 原创题

中国计算机学会
 China Computer Federation

NOI

给定无向简单图 $G=(V,E)$, 其中 $V=\{(i,j) \mid 0 \leq i \leq C-1, 0 \leq j \leq R-1 \text{ 且 } i,j \text{ 为整数}\}$, E 为所有距离为 1 或 $\sqrt{2}$ 的点构成的二元组。你需要找到 G 的一个 Hamilton 圈, 满足:

- 该圈的任意连续两条边不平行(等价地,任意连续三点不共线);
- (视每条边为直线段)任意两条边不在非顶点处相交。

或说明其不存在。 $R \times C \leq 10^4$ 。

图 2

来源: 清华大学
 构造题选讲

NOI, Tsinghua University
 Slide 2 / 2 of frame 5 / 82 (9 / 347)

去掉点集在网格上的限制, 然后将点、线关系抽象出来并去掉第 2 个条件, 即为本题。

原本是打算放在某些省选中, 因为某些奇怪的原因进入了 WC。

“两个集合交集大小不超过 1”

“两个集合交集大小不超过 1” \rightarrow 两条直线最多只有一个交点！

“两个集合交集大小不超过 1” \rightarrow 两条直线最多只有一个交点！
将元素抽象成点，集合抽象成直线：

“两个集合交集大小不超过 1” \rightarrow 两条直线最多只有一个交点！
将元素抽象成点，集合抽象成直线：

Problem 1

是否存在 n 个点的圆排列使得任意连续三点不共线。^{1,2}

¹由于并不是每两个元素都有共同的子集，因此对于没有这种情况的对，我们可以假设它们处于“一般位置”（不共线）。

²经过这样转化后，我们只能用最基本的公理（两点确定一条直线，两条线至多交于一个点），而不能用和度量等相关的性质。

对于一条直线 l ，任意连续三个点至多只有两个点在 l 上。

对于一条直线 l ，任意连续三个点至多只有两个点在 l 上。

Theorem 1

原问题有解的一个**必要条件**，任意一条直线上至多包含 $\lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 个点，即 $\max_{1 \leq i \leq m} |A_i| \leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 。

对于一条直线 l ，任意连续三个点至多只有两个点在 l 上。

Theorem 1

原问题有解的一个**必要条件**，任意一条直线上至多包含 $\lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 个点，即 $\max_{1 \leq i \leq m} |A_i| \leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 。

而事实上这个条件也是充分的，这可由之后对标算的分析得到。

对于一条直线 l ，任意连续三个点至多只有两个点在 l 上。

Theorem 1

原问题有解的一个**必要条件**，任意一条直线上至多包含 $\lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 个点，即 $\max_{1 \leq i \leq m} |A_i| \leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ 。

而事实上这个条件也是充分的，这可由之后对标算的分析得到。下称该条件为“可行性条件”。

$$n \leq 9 \ (n \leq 15)。$$

$n \leq 9$ ($n \leq 15$)。

搜索或状态压缩 DP。

$$n \leq 45。$$

$n \leq 45$ 。

奇怪的乱搞、暴力或一些底较小的指数级算法，欢迎分享。

$$m = 1。$$

$m = 1$ 。

设该直线上点的集合为 $A (= A_1)$ ，剩下点的集合为 $B (= U \setminus A_1)$ ，那么一个圆排列合法当且仅当任意相邻三个点不同时取自 A 。

$m = 1$ 。

设该直线上点的集合为 $A (= A_1)$ ，剩下点的集合为 $B (= U \setminus A_1)$ ，那么一个圆排列合法当且仅当任意相邻三个点不同时取自 A 。

按照 A, A, B, A, A, B 的顺序取点，直到 A 中的点用完 (由可行性条件知 A 中的点一定会在 B 用完之前用完)。

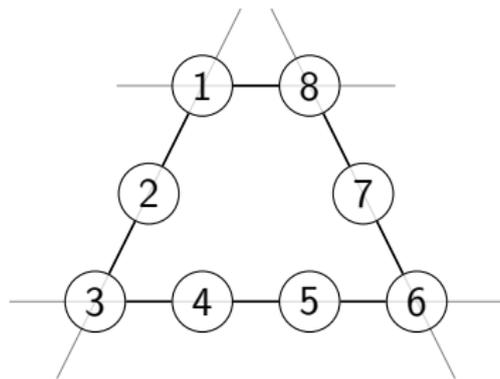
$$a_{i,j+1} = a_{i,j} + 1。$$

$$a_{i,j+1} = a_{i,j} + 1。$$

即每个集合为连续的一段,因此这可以被理解成一个多边形。

$$a_{i,j+1} = a_{i,j} + 1。$$

即每个集合为连续的一段,因此这可以被理解成一个多边形。



由可行性条件，多边形每一条边上的点的个数 $\leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ ，即“长度”不超过 $L = \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor - 1$ 。

由可行性条件，多边形每一条边上的点的个数 $\leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ ，即“长度”不超过 $L = \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor - 1$ 。

如果每一步大概走 $\frac{n}{3}$ 的距离，这样连续三个点大概会有 $\frac{2}{3}n$ 的宽度。

由可行性条件，多边形每一条边上的点的个数 $\leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ ，即“长度”不超过 $L = \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor - 1$ 。

如果每一步大概走 $\frac{n}{3}$ 的距离，这样连续三个点大概会有 $\frac{2}{3}n$ 的宽度。

- 若 $n = 3k + 1$ ，则 $L = 2k - 1$ 。考虑每一步走 k (第 i 个点为 $ik \bmod n$)，则要覆盖相邻三个点至少需要 $2k$ 长度的边；

由可行性条件，多边形每一条边上的点的个数 $\leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ ，即“长度”不超过 $L = \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor - 1$ 。

如果每一步大概走 $\frac{n}{3}$ 的距离，这样连续三个点大概会有 $\frac{2}{3}n$ 的宽度。

- 若 $n = 3k + 1$ ，则 $L = 2k - 1$ 。考虑每一步走 k (第 i 个点为 $ik \bmod n$)，则要覆盖相邻三个点至少需要 $2k$ 长度的边；
- 若 $n = 3k - 1$ ，则 $L = 2k - 2$ 。考虑每一步走 k ，则要覆盖相邻三个点至少需要 $2k - 1$ 长度的边。

由可行性条件，多边形每一条边上的点的个数 $\leq \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor$ ，即“长度”不超过 $L = \lfloor \frac{2}{3}n \rfloor - 1$ 。

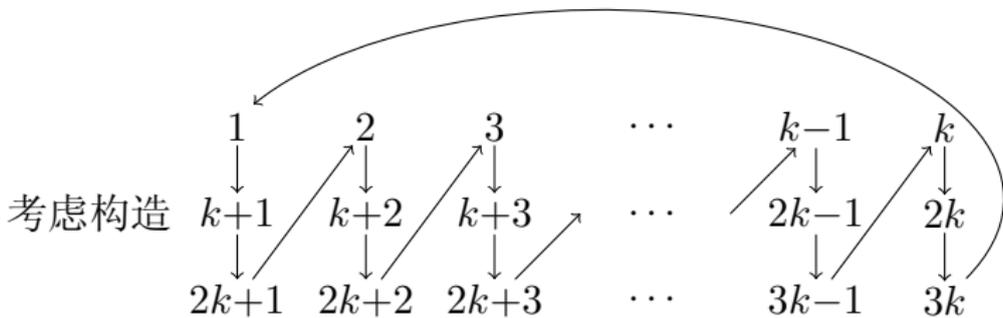
如果每一步大概走 $\frac{n}{3}$ 的距离，这样连续三个点大概会有 $\frac{2}{3}n$ 的宽度。

- 若 $n = 3k + 1$ ，则 $L = 2k - 1$ 。考虑每一步走 k (第 i 个点为 $ik \bmod n$)，则要覆盖相邻三个点至少需要 $2k$ 长度的边；
- 若 $n = 3k - 1$ ，则 $L = 2k - 2$ 。考虑每一步走 k ，则要覆盖相邻三个点至少需要 $2k - 1$ 长度的边。

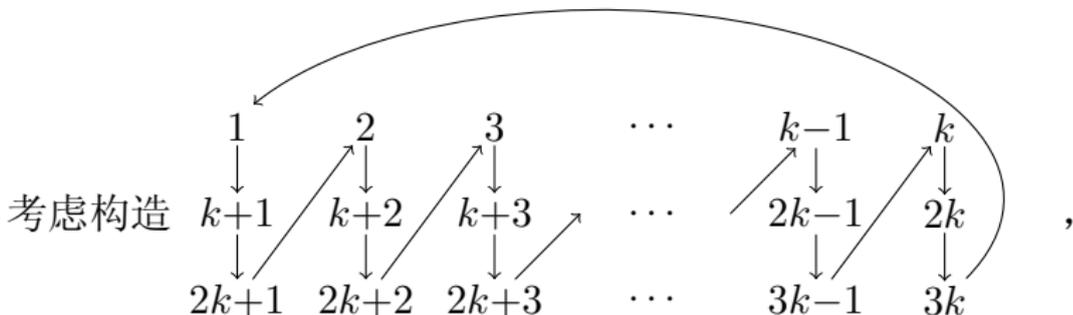
在上述两种情况下由于 $(n, k) = 1$ ，因此能得到一个圆排列。

当 $n = 3k$ 时，上述算法会有问题 —— 走不完一个圈。

当 $n = 3k$ 时，上述算法会有问题 —— 走不完一个圈。



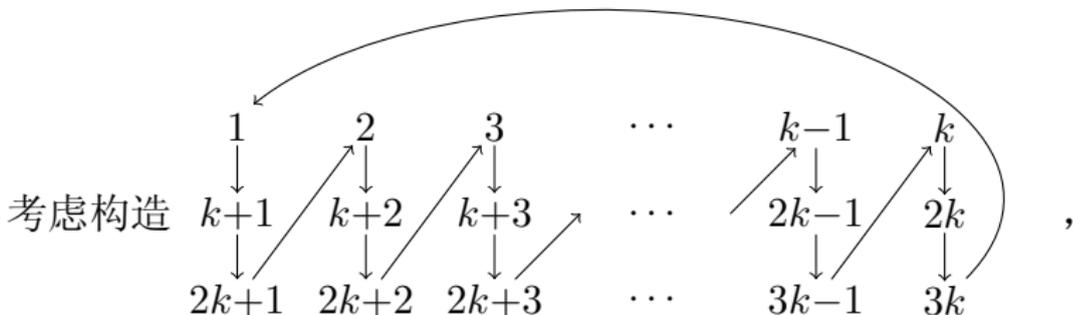
当 $n = 3k$ 时，上述算法会有问题 —— 走不完一个圈。



它主要有如下两个问题：

- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；

当 $n = 3k$ 时，上述算法会有问题 —— 走不完一个圈。



它主要有如下两个问题：

- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

对于第一个问题，由于 $L = 2k - 1$ ，因此这样的边只有一条。我们可以通过“旋转”使得这条边处在特定的位置 (如以 1 端点)。

- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

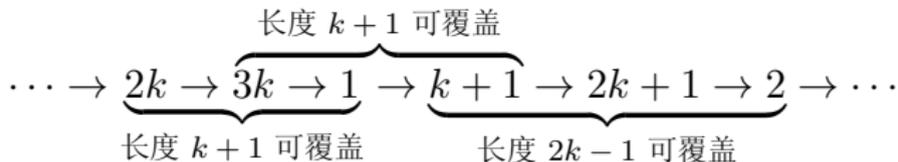
对于第一个问题，由于 $L = 2k - 1$ ，因此这样的边只有一条。我们可以通过“旋转”使得这条边处在特定的位置（如以 1 端点）。

对于第二个问题，我们要利用题目的性质（任意两条边至多只有一个交点），由于 1 为端点，故不存在一条边同时包含 $3k, 1, 2$ 。

- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

对于第一个问题，由于 $L = 2k - 1$ ，因此这样的边只有一条。我们可以通过“旋转”使得这条边处在特定的位置（如以 1 端点）。

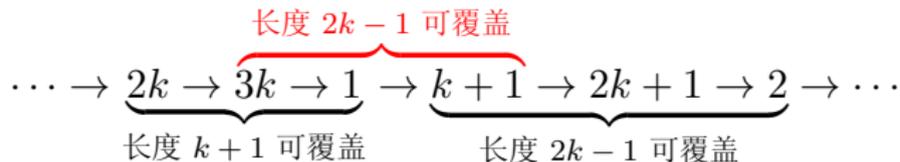
对于第二个问题，我们要利用题目的性质（任意两条边至多只有一个交点），由于 1 为端点，故不存在一条边同时包含 $3k, 1, 2$ 。



- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

对于第一个问题，由于 $L = 2k - 1$ ，因此这样的边只有一条。我们可以通过“旋转”使得这条边处在特定的位置（如以 1 为端点）。

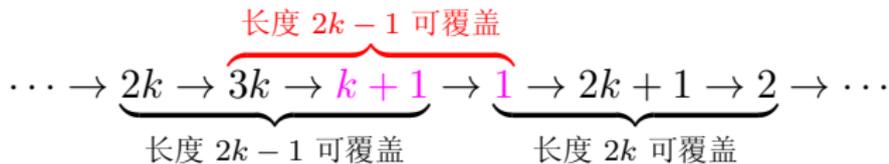
对于第二个问题，我们要利用题目的性质（任意两条边至多只有一个交点），由于 1 为端点，故不存在一条边同时包含 $3k, 1, 2$ 。



- 在中间，相邻三个点只需要 $2k - 1$ 长度的边即可覆盖；
- 在端点处， $2k \rightarrow 3k \rightarrow 1$ 和 $3k \rightarrow 1 \rightarrow k + 1$ 只需要 $k + 1$ 长度的边即可覆盖。

对于第一个问题，由于 $L = 2k - 1$ ，因此这样的边只有一条。我们可以通过“旋转”使得这条边处在特定的位置（如以 1 端点）。

对于第二个问题，我们要利用题目的性质（任意两条边至多只有一个交点），由于 1 为端点，故不存在一条边同时包含 $3k, 1, 2$ 。



考虑一种非常简单粗暴的贪心：每次取不和当前最后两个点共线的点，能取则取，直到没有点可用。

考虑一种非常简单粗暴的贪心：每次取不和当前最后两个点共线的点，能取则取，直到没有点可用。

设我们得到了一条链 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow L$ 。

考虑一种非常简单粗暴的贪心：每次取不和当前最后两个点共线的点，能取则取，直到没有点可用。

设我们得到了一条链 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow L$ 。

■ $L = n$ 。

注意此时解不一定合法，可能的例外是 $(n-1, n, 1)$ 和 $(n, 1, 2)$ 。

考虑一种非常简单粗暴的贪心：每次取不和当前最后两个点共线的点，能取则取，直到没有点可用。

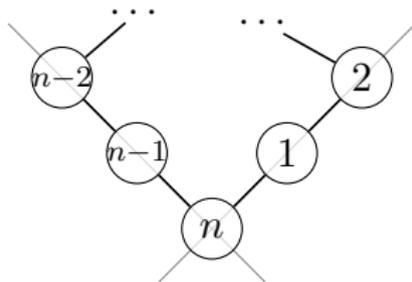
设我们得到了一条链 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow L$ 。

■ $L = n$ 。

注意此时解不一定合法，可能的例外是 $(n-1, n, 1)$ 和 $(n, 1, 2)$ 。

■ $L = n - 1$ 。

说明 $(n-2, n-1, n)$ 共线。如果 $(n, 1, 2)$ 不共线，则将 n 放入开头则该情况和 $L = n$ 等价。否则该情形如下图所示：



- $L \leq n - 2$ 。

此时剩下的点一定共线，且与 $L - 1$ 和 L 共线。

- $L \leq n - 2$ 。

此时剩下的点一定共线，且与 $L - 1$ 和 L 共线。

综上，我们一定能得到这样一个“圆排列”，它要么满足条件，要么必满足下列二者之一：

- $L \leq n - 2$ 。

此时剩下的点一定共线，且与 $L - 1$ 和 L 共线。

综上，我们一定能得到这样一个“圆排列”，它要么满足条件，要么必满足下列二者之一：

- 除了有相邻两条边有三点共线外，其余部分均满足条件。

- $L \leq n - 2$ 。

此时剩下的点一定共线，且与 $L - 1$ 和 L 共线。

综上，我们一定能得到这样一个“圆排列”，它要么满足条件，要么必满足下列二者之一：

- 除了有相邻两条边有三点共线外，其余部分均满足条件。
- 除了有一条边有多点共线外，其余部分均满足条件。

- $L \leq n - 2$ 。

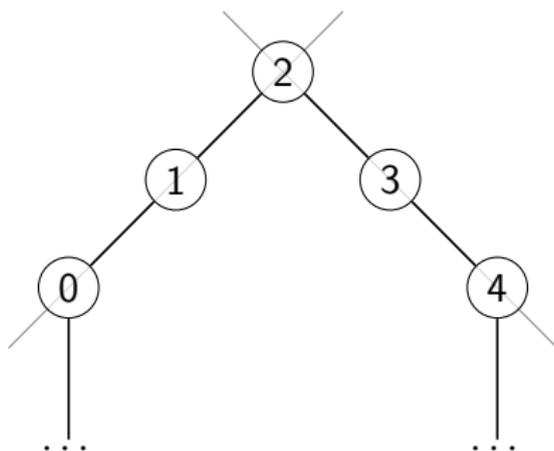
此时剩下的点一定共线，且与 $L - 1$ 和 L 共线。

综上，我们一定能得到这样一个“圆排列”，它要么满足条件，要么必满足下列二者之一：

- 除了有相邻两条边有三点共线外，其余部分均满足条件。
- 除了有一条边有多点共线外，其余部分均满足条件。

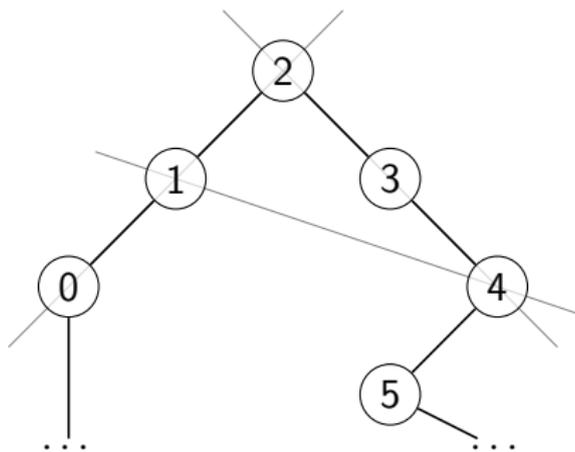
接下来我们采用调整法的思路，“修复”这个圆排列。³

³这样的修复方法非常多，下面只介绍其中一种。



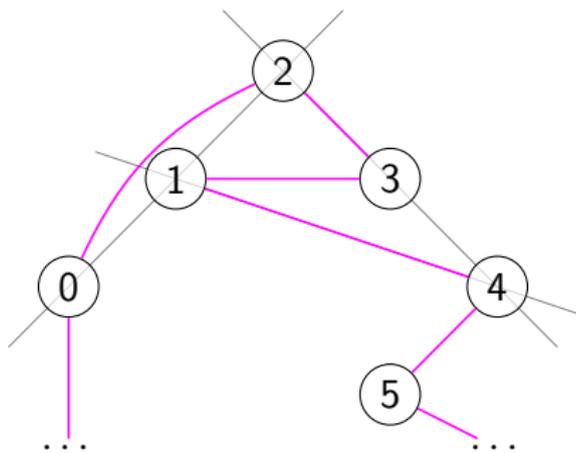
1, 4, 5 不共线

1, 4, 5 共线



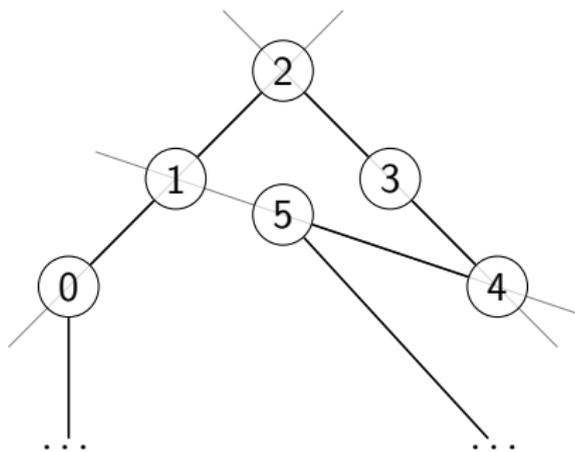
1, 4, 5 不共线

1, 4, 5 共线

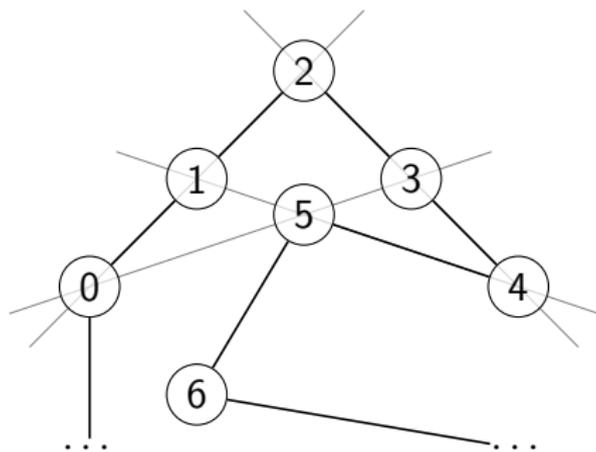


1, 4, 5 不共线

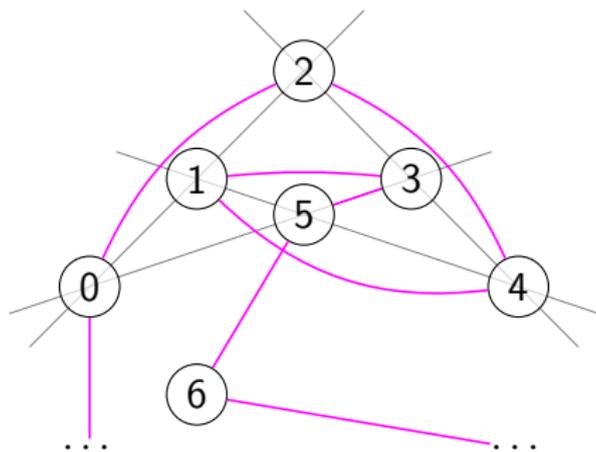
1, 4, 5 共线



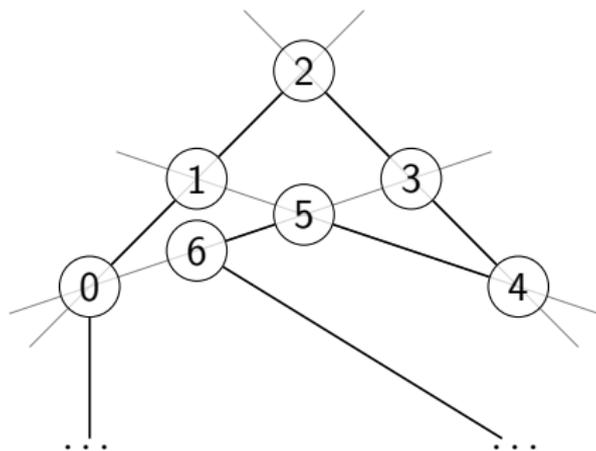
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线



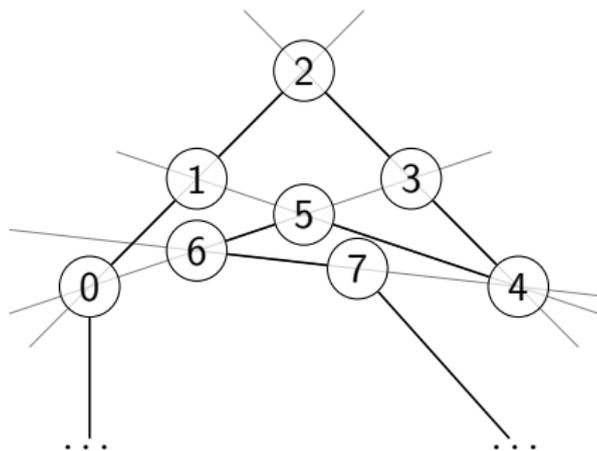
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线



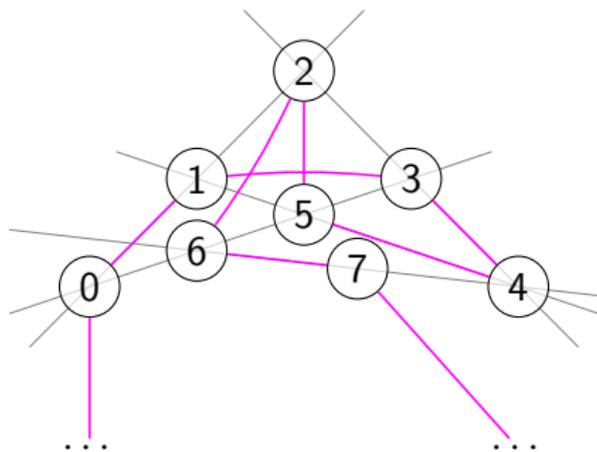
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线



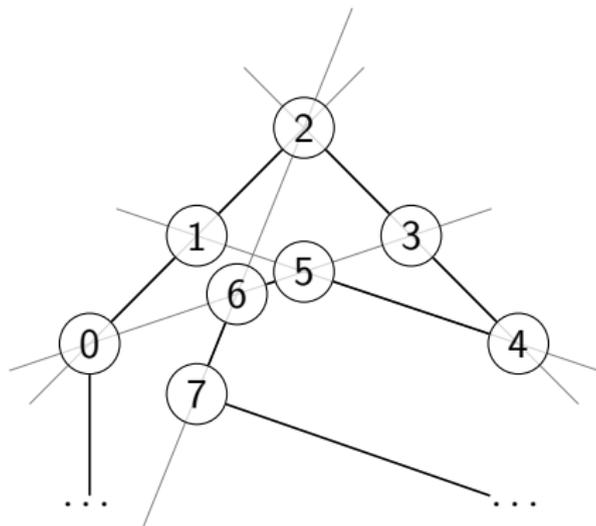
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线
- 2, 6, 7 不共线
- 4, 6, 7 不共线



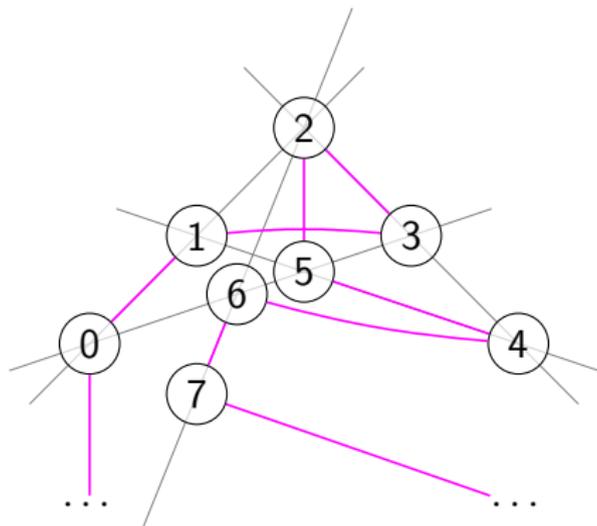
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线
- 2, 6, 7 不共线
- 4, 6, 7 不共线



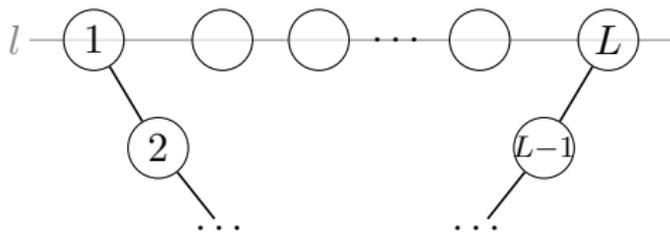
- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线
- 2, 6, 7 不共线
- 4, 6, 7 不共线



- 1, 4, 5 不共线
- 1, 4, 5 共线
- 3, 5, 6 不共线
- 3, 5, 6 共线
- 2, 6, 7 不共线
- 4, 6, 7 不共线

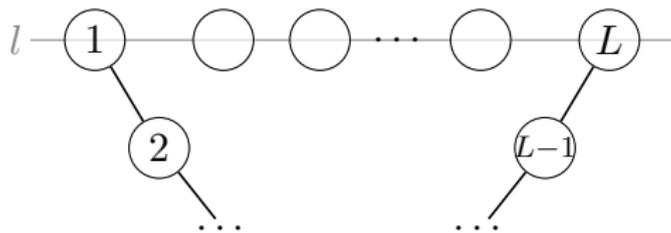


设该边所在直线为 l ，链外部分为 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow L$ ，其中 $1, L \in l$ ，且 $2, L-1 \notin l$ 。

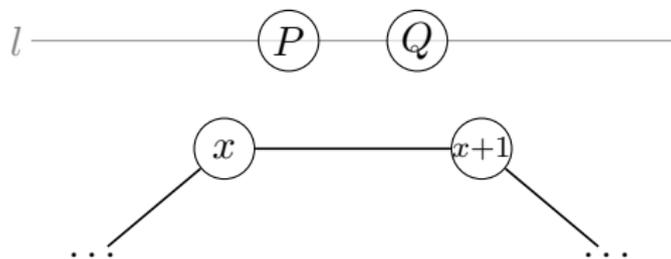


设该边所在直线为 l ，链外部分为 $1 \rightarrow 2 \rightarrow \dots \rightarrow L$ ，其中 $1, L \in l$ ，且 $2, L-1 \notin l$ 。

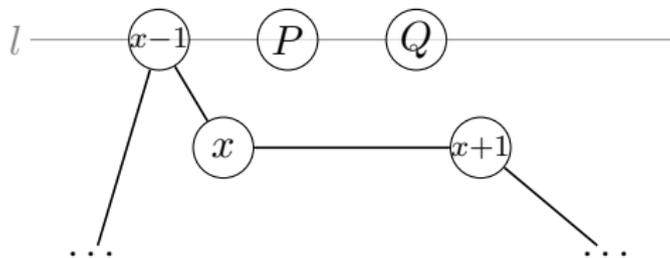
称当前不在链 $1 \rightsquigarrow L$ 上的点为自由点。



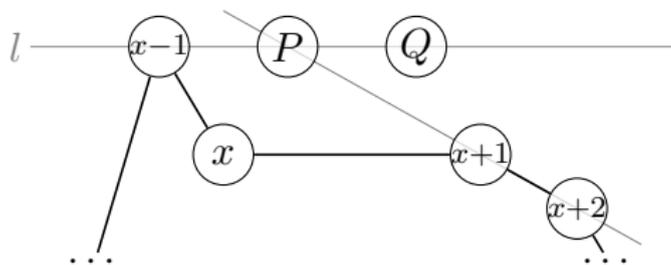
存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$
不存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$



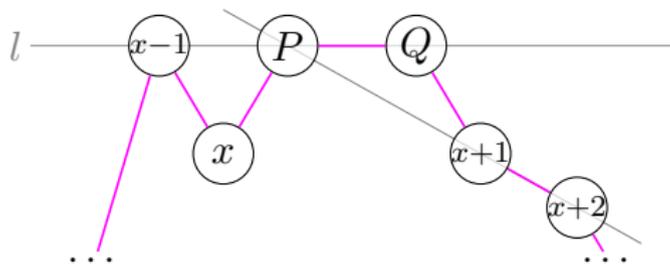
存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$ (取最小的 x , 从而 $x-1 \in L$)
不存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$



存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$ (P, Q 之中至少一个不和 $x+1, x+2$ 共线)
 不存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$

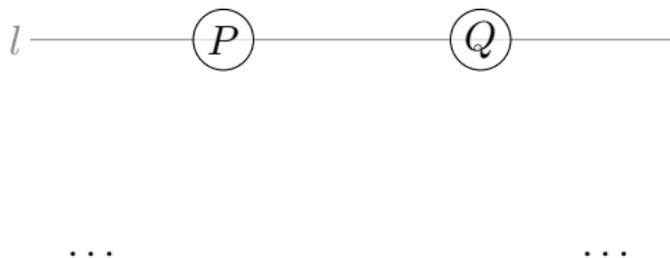


存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$
不存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$



存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$

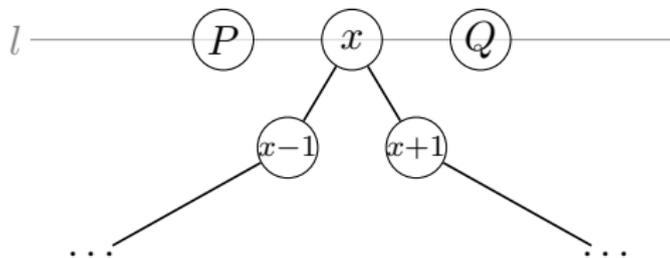
不存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$



存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$

不存在 x 使得 $x, x+1 \notin L$

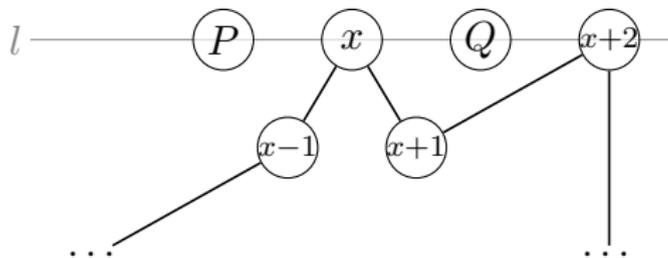
存在 x 使得 $x-1, x+1 \notin L$ 且 $x \in L$



存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$

不存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$

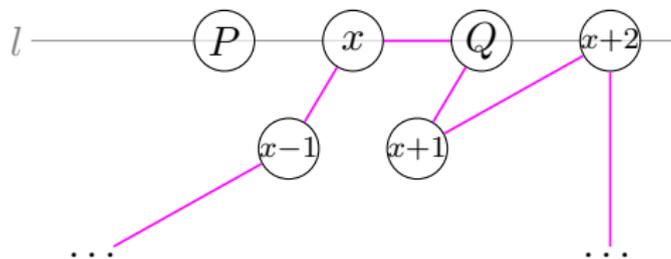
存在 x 使得 $x - 1, x + 1 \notin L$ 且 $x \in L$

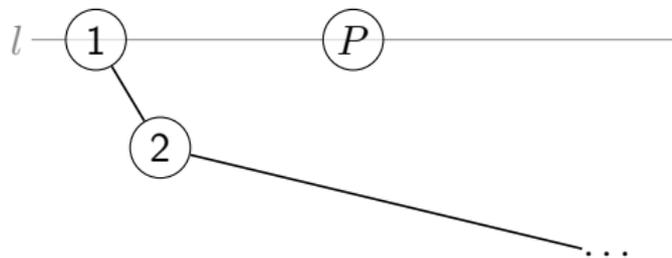


存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$

不存在 x 使得 $x, x + 1 \notin L$

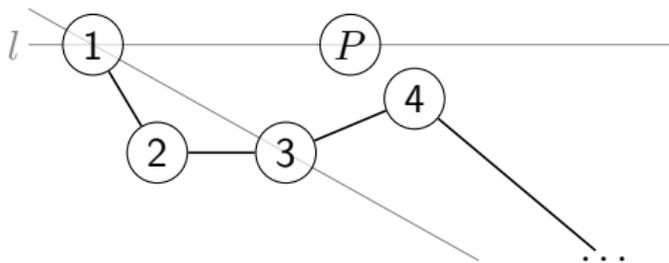
存在 x 使得 $x - 1, x + 1 \notin L$ 且 $x \in L$





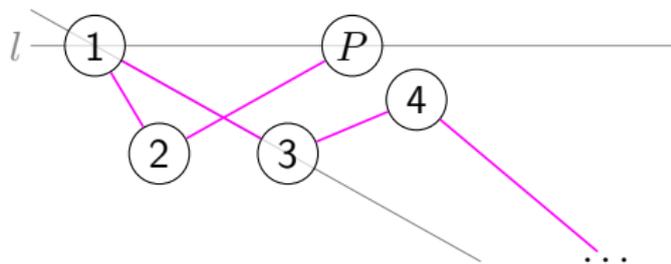
1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

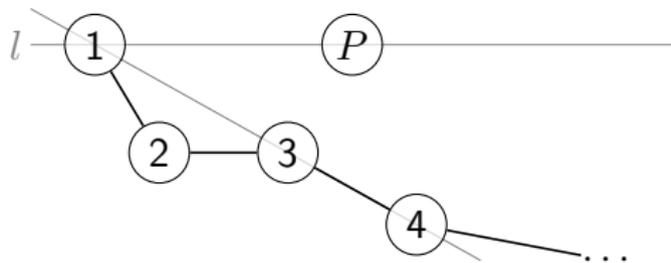


1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

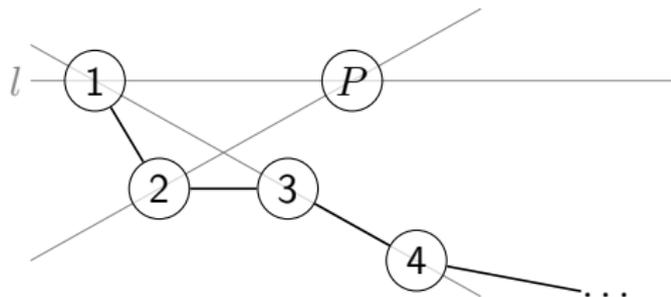
1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

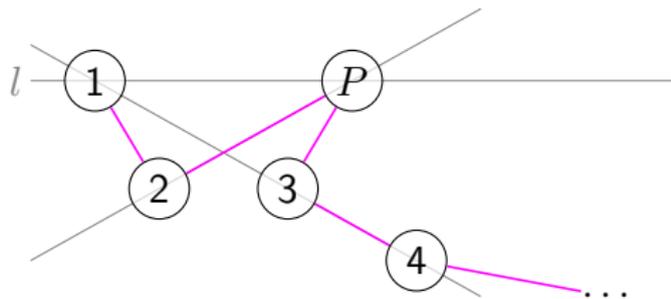
1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

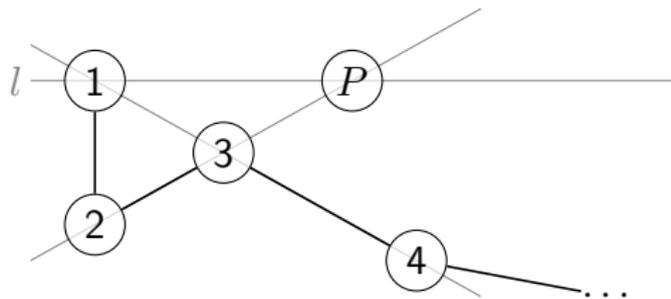
1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

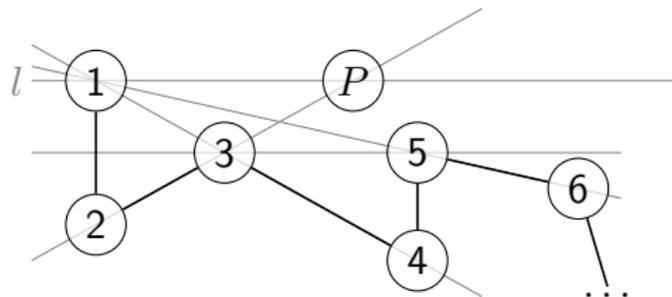
2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

3, 5, 6 不共线

1, 5, 6 不共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

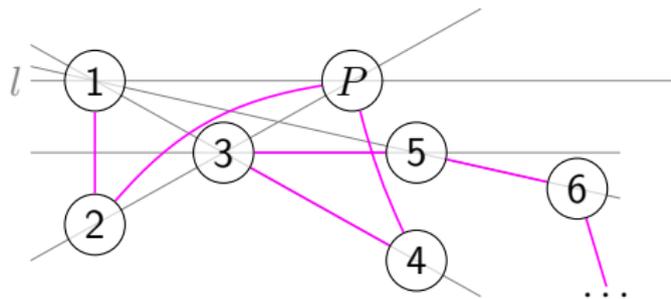
2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

3, 5, 6 不共线

1, 5, 6 不共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

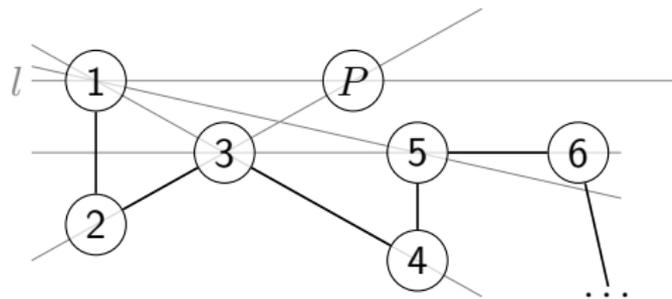
2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

3, 5, 6 不共线

1, 5, 6 不共线

$3 \in l$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

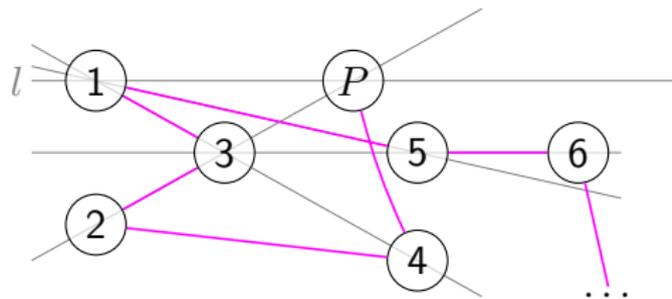
2, 3, P 不共线

2, 3, P 共线

3, 5, 6 不共线

1, 5, 6 不共线

$3 \in l$

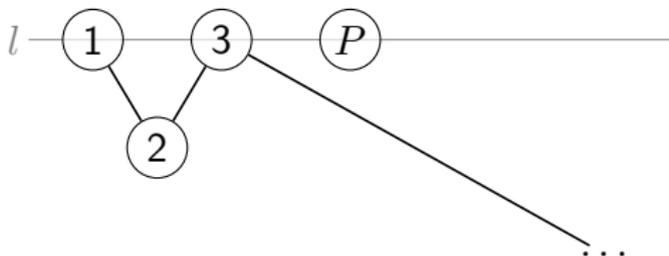


1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$



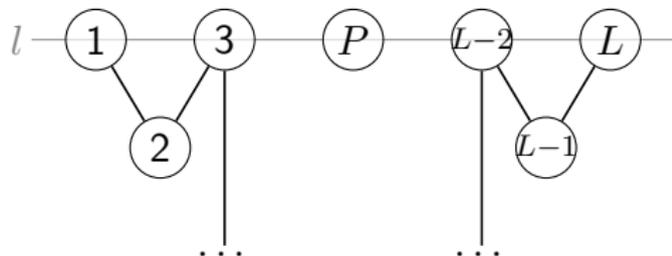
1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$

由对称性, $L - 2 \in l$



1, 3, 4 不共线

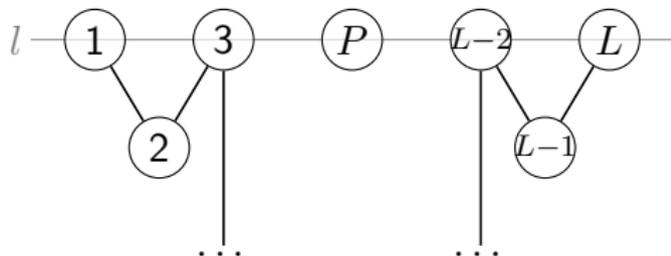
1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$

$L - 2 \in l$

1, P, L 地位相同



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

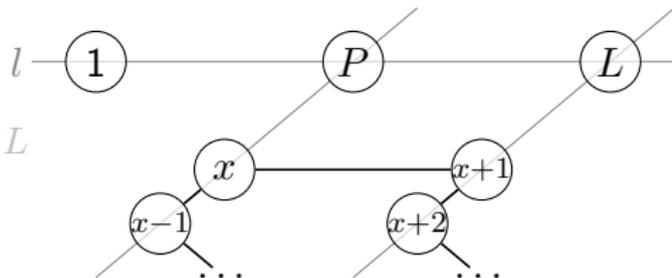
$3 \in l$

$L - 2 \in l$

1, P, L 地位相同

$\exists x \text{ s.t. } x, x+1 \notin L$

$\exists x \text{ s.t. } x-1, x+1 \notin L \wedge x \in L$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$

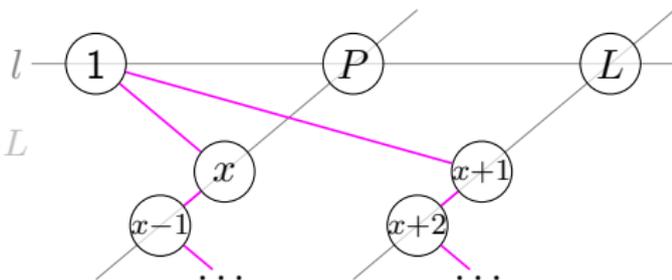
1, P, L 中至少一个既不与 $x-1, x$ 共线, 也不与 $x+1, x+2$ 共线

$L-2 \in l$

1, P, L 地位相同

$\exists x \text{ s.t. } x, x+1 \notin L$

$\exists x \text{ s.t. } x-1, x+1 \notin L \wedge x \in L$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

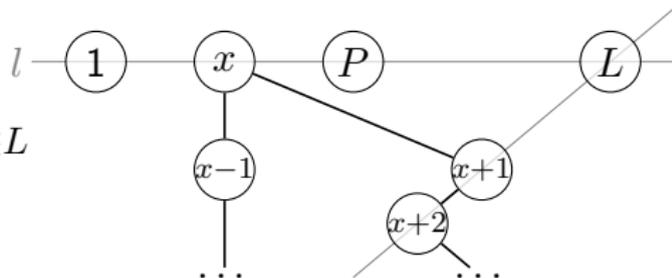
$3 \in l$

$L - 2 \in l$

1, P, L 地位相同

$\exists x \text{ s.t. } x, x+1 \notin L$

$\exists x \text{ s.t. } x-1, x+1 \notin L \wedge x \in L$



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$

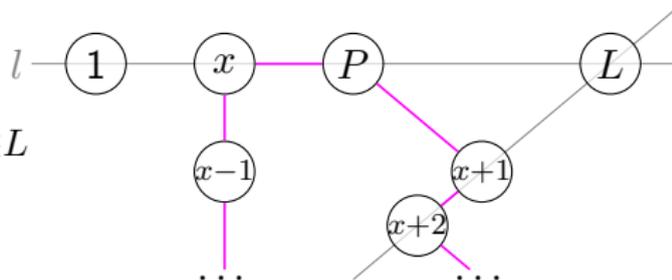
$L - 2 \in l$

1, P, L 地位相同

$\exists x \text{ s.t. } x, x+1 \notin L$

$\exists x \text{ s.t. } x-1, x+1 \notin L \wedge x \in L$

1, P, L 中至少一个不与 $x+1, x+2$ 共线



1, 3, 4 不共线

1, 3, 4 共线

$3 \notin l$

$3 \in l$

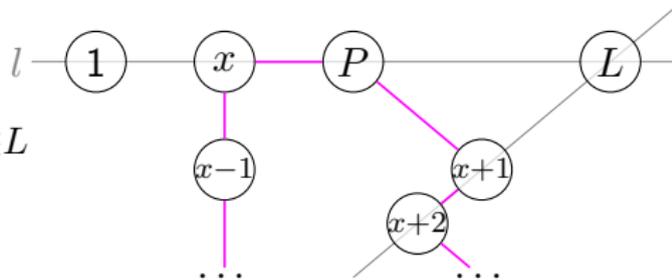
$L - 2 \in l$

1, P, L 地位相同

$\exists x \text{ s.t. } x, x+1 \notin L$

$\exists x \text{ s.t. } x-1, x+1 \notin L \wedge x \in L$

1, P, L 中至少一个不与 $x+1, x+2$ 共线



总时间复杂度 $O(n^2)$ 。

本题作为一道定位较简单的小清新构造题，考验了选手对问题的建模能力，分析能力，各种构造技巧，以及调 (luan) 整 (gao) 能力，许多确定型算法和非确定性算法都可以通过此题。相信这道题能作为你 OI (gou zao) 之路上一道独特的风景。



Thanks for listening!